

Warszawa 04.07.2023

Fundacja

ArchiPrawo

ul. Jesionowa 2 m.7
40-158 Katowice

**Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji**

Dotyczy: pisma MSWiA Nr DP-WL.0231.1.2023.PP

**Stanowisko Fundacji ArchiPrawo do projektu rozporządzenia Ministra Spraw
Wewnętrznych i Administracji w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania
działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz
projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami
ochrony przeciwpożarowej**

Rozporządzenie będące przedmiotem konsultacji jest kluczowym przepisem w pracy Architekta i z dużą uwagą analizujemy wszelkie wprowadzone zmiany. Celem fundacji jest aktywny udział w procesie legislacyjnym i chęć dzielenia się zdobytymi doświadczeniami.

Zwracamy się z prośbą o umieszczenie Fundacji ArchiPrawo w grupie podmiotów, do których będą kierowane projekty aktów prawnych na etapie konsultacji publicznych. Jesteśmy zespołem Architektów specjalizujących się w prawnych aspektach wykonywania zawodu.

Poniżej przedstawiamy nasze stanowisko i proponowane korekty zapisów, wraz z ich uzasadnieniem *(zmiany w kolorze czerwonym drukiem pochyłym)*.

Uwaga nr 1.

Według nas ważne jest by jednoznacznie było napisane, że rzeczoznawca (dla projektów tego wymagających):

- uzgadnia PZT (jeśli jest wymagany) oraz PAB na ich etapie i niezależnie od innych: projektu technicznego i projektu urządzeń ppoż.

- uzgadnia PT jeżeli występują tam elementy wymagające uzgodnienia (dotyczące ppoż), oraz projekty urządzeń ppoż jeżeli tam występują.
- uzgadnia inne projekty i rysunki na pozostałych etapach procesu budowlanego, jeżeli jest taka potrzeba lub konieczność

Uzasadnienie: Z praktyki zawodowej wynika, że w pierwszej kolejności kompletowane są: PZT i PAB by przedłożyć je przed organem administracji architektoniczno-budowlanej w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Jeśli specyfika projektu wymaga uzgodnienia tylko te projekty są przedkładane rzeczoznawcy ppoż, a pozostałe projekty techniczne powstają dopiero później. Mało tego - są projekty budowlane, które - w oparciu o Art.34 ust.3a Ustawy Prawo Budowlane - nie wymagają sporządzenia projektu Zagospodarowania Terenu (a co za tym idzie - podania części danych przeciwpożarowych wymaganych Rozporządzeniem wymienionym w nagłówku niniejszego pisma dla PZT). Na późniejszym etapie zdarza się też, że zachodzi potrzeba lub konieczność uzyskania uzgodnienia na innych projektach np. projekcie wykonawczym i niestety zdarza się, że niektórzy rzeczoznawcy odmawiają uzgodnienia projektów nie wymienionych w rozporządzeniu.

Alternatywnie:

Optymalnym rozwiązaniem wydaje się umieszczenie kompletnego opisu ppoż wyłącznie w PT gdyż dopiero na tym etapie analizowane są szczegółowe rozwiązania techniczne. Powstałaby dzięki temu kompletna i spójna dokumentacja. Analogiczne rozwiązania są stosowane w np. Irlandii.

Uwaga nr 2.

Propozycja przepisu: w § 7 ust. 1 pkt 2 wskazuje, że *“karta uzgodnienia projektu **lub tekst o treści zgodnej z pieczęcią** sporządza się w postaci elektronicznej i zapisuje w pliku komputerowym w formacie PDF, który opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym rzeczoznawcy w dniu opatrzenia tym podpisem pliku komputerowego albo plików komputerowych z projektem”*.

Uzasadnienie:

Budzi obawy pod względem możliwości w praktyce dokonania połączenia pliku. Do tej pory praktyka rzeczoznawców w uzgodnieniu pod względem ppoż projektów w postaci elektronicznej, była taka, że podpisywany był podpis elektronicznym wraz z adnotacją o

identycznej treści jak pieczęć w postaci papierowej. Takie rozwiązanie jest łatwiejsze i nie powoduje konieczności dezintegracji podpisanego już wcześniej pliku.

W związku z elektroniczną procedurą nie da się dołożyć dodatkowego elementu do projektu (karty uzgodnień) po podpisaniu projektu przez projektanta i pozostałych inżynierów. Taka karta jest do niczego niepotrzebna, sam podpis elektroniczny na projekcie jest wystarczający.

Uwaga nr 3.

Proponuje się: Odstąpienie od wprowadzania obowiązku podawania we wszystkich projektach tych samych informacji (w PZT, PAB, PT) w szczególności wprowadzona bez żadnego uzasadnienia “kubatura brutto”.

Uzasadnienie: Projekt budowlany jest jedną spójną całością (PZT, PAB i PT) więc nie ma co powtarzać informacji zawartych w poszczególnych częściach, tym samym powtarzać opisu ppoż oraz tych samych informacji.

Z tego samego powodu nie ma po co wpisywać kubatury brutto w każdej części: jej miejsce jest w PAB (zgodnie z rozporządzeniem).

Uwaga 4

Dotyczy § 4.

Ponieważ projekt budowlany stanowi jako całość PZT, PAB, PT to wymienione zakresy opisu pożarowego powinny być dostosowane merytorycznie do części projektu, w której się znalazły.

Uważamy za bezprzedmiotowe powtarzanie tych samych wymogów i opisów w różnych miejscach **tej samej** dokumentacji. Potencjalnie rodzi to kłopoty interpretacyjne w przypadku rozbieżności, konieczność uzupełnień w dwóch lub trzech miejscach PZT, PAB, PT.

Alternatywnie:

Optymalnym rozwiązaniem wydaje się umieszczenie kompletnego opisu ppoż wyłącznie PT gdyż dopiero na tym etapie analizowane są szczegółowe rozwiązania techniczne. Powstałaby dzięki temu kompletna i spójna dokumentacja. Analogiczne rozwiązania są stosowane w np. Irlandii.

Uzasadnienie:

Projekt architektoniczno-budowlany (PAB), który uzyskał pozwolenie na budowę, nie powinny być ponownie powielane w PT. Analizując *Rozporządzenie Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu projektu budowlanego* (zwanym dalej Rozporządzeniem MR), Art. 34, Projekt budowlany zawiera: projekt zagospodarowania działki lub terenu, projekt architektoniczno-budowlany, projekt techniczny, oraz opinie, uzgodnienia, dokumenty. W związku z powyższym, wg prawa, projekt techniczny nie jest samodzielny dokumentem, jest częścią projektu budowlanego.

Zgodnie z § 20.1.13) Rozporządzenia MR, zakres projektu budowlanego uwzględniać ma, między innymi, „dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu”. W przypadku projektu budowlanego, zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia MR, warunki ochrony pożarowej są opisane w projekcie architektoniczno-budowlany. Natomiast zgodnie z §. 23.10), projekt techniczny ma zawierać „dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu”.

Mając na uwadze fakt, iż podstawa prawna jest stosunkowo nowa, a prawo budowlane zawiera wiele miejsc wymagających interpretacji, a zatem wymaga praktycznego sprawdzenia i ugruntowania przyjętych interpretacji, projektant, który opracowuje projekt techniczny, będący częścią projektu budowlanego opiera się na założeniu, że intencją ustawodawcy nie było powtarzanie informacji w różnych częściach projektu budowlanego, a jedynie uzupełnienie lub uszczegółowienie danych o warunkach ochrony przeciwpożarowej, zawartych w innej części dokumentacji stanowiącej całość. Taką interpretację nowych przepisów zaprezentowała Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, w poradniku skierowanym do jej członków, opracowanym w celu wyjaśnienia projektantom nowych ram prawnych, wprowadzających nowy podział projektu budowlanego. Poradnik został opracowany we wrześniu 2020 roku przez architekta IARP Grzegorza Jachyma, członka prezydium Krajowej Rady Izby Architektów (samorządu zawodowego architektów), koordynatora Komisji prawa inwestycyjnego przy KRIA, przewodniczącego Podkomisji prawa budowlanego KRIA. Zgodnie z opinią autora poradnika:

„Dla projektu architektoniczno-budowlanego, dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu, (...) „należy przedstawić zgodnie § 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r.

w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. 2015 poz. 2117).”

Dla projektu technicznego, dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu, autor poradnika tak zinterpretował nowe przepisy:

„Mając na uwadze fakt, iż w poprzednich częściach projektu budowlanego, tj. w projekcie zagospodarowania działki lub terenu oraz w projekcie architektoniczno-budowlanym, wskazywano już dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej (w zakresie właściwym i możliwym do wskazania dla tych projektów), w projekcie technicznym podaje się pozostałe dane, które powinny być „uzupełnieniem”, poszerzeniem danych z poprzednich części, tak aby cały projekt budowlany spełniał wymogi przepisów ochrony p.poż.”

W tym miejscu należy podkreślić, że w dotychczasowych wymaganiach wobec zakresu projektu budowlanego prawodawca nigdy nie wymagał dublowania informacji. Zasadnym i wystarczającym powinien być w projekcie technicznym zapis jednoznaczny o tożsamości WOP z projektu architektoniczno-budowlanego i odnośnik do warunków ochrony pożarowej (WOP) umieszczonych „w innej części projektu” jakim jest w projekt architektoniczno-budowlany.

Z poważaniem

Zespół legislacyjny

Fundacja ArchiPrawo